

Prevalencias de inseguridad alimentaria en Costa Rica

Año 2020





641.302

Costa Rica. Ministerio de Salud.
Prevalencias de inseguridad alimentaria en Costa Rica. Año
2020./ Caravaca Rodríguez, Ivannia. Ugalde Montero
Federico. -San José. Costa Rica: El Ministerio.

23p.;1,93 Mb

ISBN 978-9977-62234-7

1. Inseguridad alimentaria. 2. Costa Rica

Prevalencias de inseguridad alimentaria en Costa Rica, 2020.

© Ministerio de Salud, Costa Rica. Se permite la reproducción total o parcial de los materiales aquí publicados, siempre y cuando no sean alterados y se asignen los créditos correspondientes.

Daniel Salas Peraza.

Ministro de Salud

Autores:

Ivannia Caravaca Rodríguez. Máster en Epidemiología. Licenciada en Nutrición con especialidad en Resiliencia de Seguridad Alimentaria Nutricional. Unidad de Epidemiología. Nivel Central. Dirección de Vigilancia de la Salud Ministerio de Salud.

Federico Ugalde Montero. Máster en Epidemiología. Licenciado en Estadística con énfasis en Ciencias del Hombre. Unidad de Epidemiología. Nivel Central. Dirección de Vigilancia de la Salud. Ministerio de Salud de Costa Rica.





Contenido

Agradecimientos	6
Presentación.....	7
1. Introducción	8
2. Escala de inseguridad alimentaria (FIES) y Objetivos de Desarrollo Sostenible.....	8
3. ¿Por qué usar FIES para medir la inseguridad alimentaria en Costa Rica?	9
4. ¿Qué significan las prevalencias de Inseguridad Alimentaria?	9
5. Implementación de encuesta	11
6. Comparación de la data de Costa Rica con la evaluación global de la FAO.....	13
7. Prevalencias de inseguridad alimentaria en	14
Costa Rica.....	14
Desagregaciones relevantes	15
Conclusiones y recomendaciones.....	20
Anexo.....	21



Agradecimientos

El Ministerio de Salud de Costa Rica, extiende su más sincero agradecimiento al Instituto Nacional de Estadísticas y Censos por la implementación del módulo de la Escala FIES en la ENAHO 2020, y el acceso abierto a los datos obtenido, gracias a la gerente de la institución Floribel Méndez Fonseca por su apoyo en este proceso y a todo el equipo técnico de la Encuesta Nacional de Hogares por su apoyo, entusiasmo, dedicación y compromiso de responsabilidad ante el tema de seguridad alimentaria nutricional.

Nuestra entera gratitud a todos los hogares entrevistados que colaboraron con la entrega de información valiosas para los análisis presentes en este informe.

Finalmente, el reconocimiento especial para la Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y agricultura (FAO) por su cooperación y acompañamiento en la elaboración de este documento, así como el valioso aporte técnico de la estadística-especialista en Inseguridad Alimentaria de la FAO , María Rodríguez.



Presentación

Este informe nacional contiene datos relevantes que permiten conocer la situación ante la inseguridad alimentaria nutricional en Costa Rica del año 2020.

Las crisis en los sistemas alimentarios aunada a la pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19) logran debilitar la situación nacional ante este tema, por lo que los resultados de este trabajo pretenden contribuir con la toma de decisiones políticas que permita orientar la adopción o permanencia de medidas previsoras ante una emergencia alimentaria a mediano plazo.

Según Julio Berdegué Subdirector General de la FAO y Representante Regional para América Latina y el Caribe, asegurar una alimentación suficiente, diversa y nutritiva contribuye a fortalecer el sistema inmunológico de las personas e incrementa sus capacidades de enfrentar enfermedades. Costa Rica es un ejemplo mundial en los sistemas de protección social en tema de asistencia alimentaria y nutricional, para los grupos vulnerables, por lo que el fortalecimiento de esos programas nacionales que ofrecen acceso a los alimentos seguros y nutritivos es esencial ante los resultados obtenidos.

Daniel Salas Peraza

Ministro de Salud



1. Introducción

Este informe presenta la prevalencia estimada de inseguridad alimentaria en los hogares y personas de Costa Rica, en base a los datos recopilados a través de la Encuesta Nacional de Hogares del año 2020 (ENAH0 2020), implementada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos de Costa Rica (INEC) bajo una modalidad mixta (un 45,17 % de los hogares de la muestra fueron visitados de manera presencial y un 54,83 % de los hogares de la muestra se contactaron mediante llamada telefónica) por la situación de la pandemia COVID 19. En la ENAH0 2020 se incluyó un módulo con la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria (FIES), que es una medida basada en la experiencia de la severidad sobre el acceso a una alimentación adecuada que se evalúa por medio de las respuestas directas de las personas a ocho preguntas (ver Anexo 1). El análisis de los datos de la FIES se realiza utilizando los métodos desarrollados por la FAO, produce estimaciones de la proporción de la población que enfrenta inseguridad alimentaria en diferentes niveles de severidad que pueden ser comparables internacionalmente.

2. Escala de inseguridad alimentaria (FIES) y Objetivos de Desarrollo Sostenible

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible son el plan maestro para conseguir un futuro sostenible para todos. Se interrelacionan entre sí e incorporan los desafíos globales como la pobreza, la desigualdad, el clima, la degradación ambiental, la prosperidad, la paz y la justicia.

El ODS 2 plantea en la meta 2.1: poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones vulnerables, incluidos los lactantes, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año. Para tal fin algunos indicadores se toman como referencia. La prevalencia de la subalimentación es una estimación de la proporción de la población cuyo consumo habitual de alimentos es insuficiente para proporcionarle los niveles de energía alimentaria necesarios para llevar una vida normal, activa y sana. Se expresa como porcentaje. Este indicador conocido como el ODS 2.1.1 es uno de los que mide los progresos hacia la consecución de la meta 2.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

La FAO elaboró una norma mundial para estimar la prevalencia de la inseguridad alimentaria a través del uso de una herramienta denominada escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIES), esta organización desarrolló los protocolos de análisis requeridos para obtener estimaciones válidas y fiables de la inseguridad alimentaria de la población que sean comparables entre diferentes países y culturas.

La FIES es una medición basada en la experiencia para determinar la gravedad de la inseguridad alimentaria, que se apoya en las respuestas directas de las personas a



preguntas sobre su acceso a alimentos adecuados. La FIES está diseñada para medir la segunda dimensión de la seguridad alimentaria (el acceso a los alimentos) y es un complemento importante de las medidas existentes de otros aspectos de la seguridad alimentaria.

3. ¿Por qué usar FIES para medir la inseguridad alimentaria en Costa Rica?

El sistema de la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria (FIES, por sus siglas en inglés) es actualmente el único método de evaluación de la seguridad alimentaria de hogares o individuos que garantiza la comparabilidad de las medidas, gracias a la posibilidad de calibrarlas con un estándar de referencia global¹. Es el instrumento oficial utilizado por la FAO para producir estimaciones de la prevalencia de la inseguridad alimentaria en el contexto del monitoreo de la Meta 2.1 de los ODS.

El típico módulo de encuesta FIES contiene ocho preguntas centradas en comportamientos relacionados a experiencias asociadas con dificultades para acceder a alimentos debido a limitaciones de recursos. Estas experiencias o condiciones pueden ser fácilmente reportadas por los individuos entrevistados en una encuesta, ya sea en persona o por teléfono. Las ocho preguntas están destinadas a revelar condiciones que cubren un rango de severidad y el protocolo analítico FIES (basado en el modelo Rasch) hace posible transformar la información cualitativa recopilada (respuestas “sí / no”) en medidas cuantitativas y rigurosas de la severidad de la situación de inseguridad alimentaria, lo que permite la categorización de los encuestados en clases de inseguridad alimentaria moderada y severa.

4. ¿Qué significan las prevalencias de Inseguridad Alimentaria?

Los resultados obtenidos para Costa Rica muestran que **16 de cada 100 hogares en Costa Rica se vieron afectados por inseguridad alimentaria moderada o severa durante los últimos 12 meses (16,42 %)**. Esto significa que en estos hogares al menos una persona adulta se vio obligada en ocasiones, a reducir la calidad o cantidad de su dieta, debido a la falta de dinero u otros recursos, en el periodo de referencia la encuesta.

Mientras que 2 de cada 100 hogares se vieron afectados por inseguridad alimentaria severa (2,33%). Esto implica que en esos hogares al menos una persona adulta tuvo que reducir la cantidad de alimentos consumidos o inclusive pudo haber pasado un día entero sin comer, debido a la falta de medios u otros recursos para conseguir alimentos durante los últimos 12 meses al que la encuesta hace referencia.

¹Cafiero, C., S. Viviani and M. Nord (2018) “Food security measurement in a global context: The food insecurity experience scale”, Measurement, Volume 116, February 2018, Pages 146-152. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0263224117307005>)

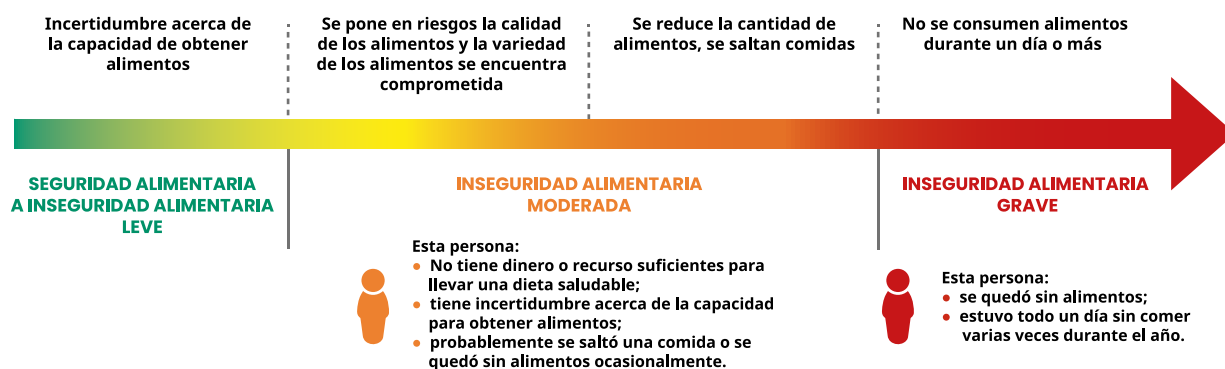


Además de las prevalencias de inseguridad alimentaria para hogares, se calculan también prevalencias a nivel individual. Las prevalencias de inseguridad alimentaria para las personas se calculan tomando en cuenta el número de personas residentes en los hogares de la muestra y ajustando apropiadamente los pesos muestrales de la encuesta; estas prevalencias son estimadas debido a que el reporte de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se hace a nivel individual e indican la proporción de personas en el país que están en cierta categoría de inseguridad alimentaria durante los últimos 12 meses.

La escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIES) es una métrica basada en la experiencia de la gravedad de la inseguridad alimentaria que se construye con las respuestas directas de las personas a ocho preguntas sobre su acceso a los alimentos. Con base en sus respuestas a los ítems del Módulo de la Encuesta FIES, a las personas entrevistadas se les asigna una probabilidad de pertenecer a una de las tres clases, según lo definen dos umbrales establecidos globalmente: 1. seguridad alimentaria; 2. inseguridad alimentaria moderada a severa; 3. inseguridad alimentaria severa. Esta información se utiliza luego para producir el indicador 2.1.2 de los ODS, prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada en la población, basado en la Escala de experiencia de inseguridad alimentaria. La inseguridad alimentaria moderada a severa es la suma de la proporción de la población afectada por una inseguridad alimentaria moderada más la proporción clasificada como inseguridad alimentaria severa.

Las personas que experimentan una inseguridad alimentaria moderada enfrentan incertidumbres sobre su capacidad para obtener alimentos y se han visto obligadas a reducir, en ocasiones durante el año, la calidad y/o cantidad de alimentos que consumen debido a la falta de dinero u otros recursos. Por lo tanto, se refiere a la falta de acceso constante a los alimentos, lo que disminuye la calidad de la dieta, altera los patrones alimentarios normales y puede tener consecuencias negativas para la nutrición, la salud y el bienestar. Las personas que enfrentan una inseguridad alimentaria severa, probablemente se hayan quedado sin alimentos, hayan experimentado hambre y, en el caso más extremo, hayan pasado días sin comer, poniendo en grave riesgo su salud y bienestar.

INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEGÚN LA FIES. ¿QUÉ SIGNIFICA?



5. Implementación de encuesta

Objetivo:

La encuesta ENAHO 2020, implementada por el INEC, en Costa Rica tuvo como objetivo general:

Medir de forma estándar y uniforme, las condiciones de vida de los hogares del país.

El objetivo del módulo FIES en este cuestionario fue:

Obtener la estimación de la proporción de hogares y personas en Costa Rica que estuvieron en situación de inseguridad alimentaria moderada y severa en los últimos 12 meses.

Población de estudio

La población que investiga la Encuesta Nacional de Hogares está definida como el conjunto de todas las viviendas individuales ocupadas por residentes habituales, tanto del área urbana como del área rural de Costa Rica. Se excluye del estudio a la población residente en las viviendas colectivas (hoteles, hospitales, asilos, cárceles, conventos, residencias colectivas para estudiantes y trabajadores).

Diseño de la muestra:

Para la ENAHO 2020 se mantiene el diseño y tamaño de muestra de la anterior encuesta de hogares, de 13 440 viviendas en todo el país, para esta ocasión se hizo una mejor distribución por región de planificación y zona, tratando de homogenizar la precisión relativa de las variables de interés en estos estratos.

Para disminuir el cansancio de la población entrevistada y los posibles rechazos de entrevista, se consideró un esquema de rotación del 25 % de viviendas en la muestra, esto significa cada cinco años se renueva completamente la muestra. Para establecer este esquema de rotación, se utilizó un muestreo replicado que consiste en la selección de cuatro copias independientes y semejantes en diseño. Este diseño permite además hacer ajustes en la muestra según lo requieran las necesidades de estimación y precisión en los estratos planteados.

La selección de la muestra se efectuó en dos etapas: en la primera etapa se seleccionaron Unidades primarias de muestreo (UPM) con probabilidad proporcional al tamaño, y en una segunda etapa dentro de cada UPM se seleccionaron viviendas o Unidades Secundarias de Muestreo (USM) con probabilidades iguales de selección, mediante un muestreo sistemático con arranque aleatorio.



Tabla 1. Distribución de la muestra 2020 por región de planificación

Región planificación	UPM	Viviendas
Total	1 120	13 440
Central	664	7 968
Chorotega	96	1 152
Pacífico Central	76	912
Brunca	96	1 152
Huetar Caribe	104	1 248
Huetar Norte	84	1 008

Fuente: INEC-Costa Rica. Proceso de Muestreo ENAHO. 2020

El cambio del operativo requería disponer de los números telefónicos de las viviendas seleccionadas, sin embargo, esta información no se tenía para todas las viviendas de la muestra por dos motivos: en el 75 % de las viviendas que se mantienen en la muestra de un año a otro, las personas se niegan a brindar sus números telefónicos, y en el 25 % de viviendas nuevas que se incorporan por primera vez a la encuesta no se dispone de esa información. El mantener la inclusión del 25 % de viviendas nuevas en la muestra, implicaba una pérdida total de muestra mucho mayor al 25 %, por tal motivo, previo a la salida de campo, se tomó la decisión de mantener el 100 % de las viviendas seleccionadas del año anterior, es decir, en ese 25 % de viviendas que se debían sustituir en el 2020, hacer una quinta visita.

En resumen, de la muestra de 13.440 viviendas se realizaron 4.987 entrevistas presenciales y 3.137 entrevistas telefónicas, la pérdida de muestra fue 5. 428 viviendas, ya sea por problemas de no disponer de los números telefónicos, números telefónicos erróneos y la no respuesta o desactualización de la muestra (problemas de marco). Se obtuvo información en 8.124 hogares lo que representa una tasa de respuesta del 61,8 %.

Ajuste al factor por no respuesta

Al variar el operativo de campo de la ENAHO 2020 de entrevistas presenciales a entrevistas telefónicas originó una mayor pérdida de muestra al no disponer de números de teléfonos en todas las viviendas de la muestra. Esta situación, puede provocar algún tipo de sesgo de cobertura y de respuesta lo que motivó analizar e investigar métodos para la detección y corrección de estos sesgos, en este proceso se contó con la asistencia técnica de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) que ha acompañado a las oficinas de estadística de la región en la implementación de las medidas tomadas, en analizar, evaluar y hacer los ajustes necesarios en los resultados de las encuestas.



Características de la data FIES en la ENAHO 2020

El módulo FIES fue aplicado a los 8.124 hogares en la muestra ENAHO 2020.

La proporción de respuestas faltantes en el módulo FIES es del 0,12%

Se usó la versión del módulo FIES dirigido al hogar por lo que una persona / informante idóneo respondió en representación de todos los miembros del hogar.

El puntaje bruto es una medida ordinal de la inseguridad alimentaria. Su definición no es más que el número de respuestas afirmativas dadas por los hogares al módulo FIES, por lo tanto, será un número entre 0 y 8. Aquellos hogares con puntajes brutos más altos serán los que estén experimentando mayores dificultades en el acceso a los alimentos. La escala FIES usa este puntaje bruto como insumo para la estimación de las prevalencias de inseguridad alimentaria.

Tabla 2. Porcentaje (%) de hogares con números de respuestas afirmativas por pregunta en módulo FIES

Puntaje bruto								
Puntaje de hogares (%) de acuerdo con el número de respuestas afirmativas								
0	1	2	3	4	5	6	7	8
51,34	15,88	7,94	10,85	4,74	2,40	1,61	2,08	3,13

Fuente: Modulo de la Escala FIES. ENAHO.INEC 2020.

6. Comparación de la data de Costa Rica con la evaluación global de la FAO.

Para permitir el cálculo de prevalencias de inseguridad alimentaria comparables internacionalmente, la FAO define dos umbrales en la escala global de referencia de la FIES que pueden ser utilizadas para identificar dos clases de severidad²:

- a) inseguridad alimentaria moderada a severa
- b) inseguridad alimentaria severa

Para estimar la proporción de la población en cada clase, basándose en los parámetros estimados de la FIES en la escala de referencia (o escala global), estos umbrales deben ser expresados en términos de la misma métrica. Esto se hace posible a través de un procedimiento llamado "equating".

² El umbral que define la clase a) se establece que corresponda a la severidad del ítem "Comido menos", mientras que el que define la clase b) se establece que corresponda a la severidad del ítem "Todo un día", ambos definidos en la escala de referencia global de la FIES (FAO, 2016).



Para equiparar el umbral definido por la FAO con umbrales equivalentes en la escala nacional, se debe comparar la severidad estimada para cada ítem en Costa Rica con la severidad del ítem correspondiente en la escala de referencia global de la FIES³. Si no difieren por más de una cierta tolerancia establecida, estos ítems pueden considerarse “comunes” o comparables de lo contrario se consideran diferentes por lo que lo llamaremos ítems “únicos”.

Una vez que los ítems “comunes” han sido identificados, el proceso de “equiparar” las dos escalas (o “calibrando” una con la otra) se basa en una transformación lineal que equipara el promedio y la desviación estándar de los parámetros de severidad únicamente para los ítems “comunes”.

Las tasas de prevalencia se estiman de acuerdo con umbrales globales, siguiendo la metodología estándar de FIES. O, alternativamente, los países pueden decidir un umbral significativo para el monitoreo interno, en caso de que la evaluación global no sea relevante. En el caso de Costa Rica, se ha usado los umbrales globales con el fin de generar prevalencias internacionalmente comparables y de reporte del ODS 2.1.2 Prevalencia de Inseguridad alimentaria según la escala FIES.

³ Basado en el modelo Rasch, cada uno de los ocho ítems de la FIES se colocan a lo largo de una línea de severidad de la inseguridad alimentaria (basado en la frecuencia de las respuestas afirmativas en cada ítem). Lo mismo se hace con los encuestados (basado en puntaje bruto). También se provee una estimación de la incerteza (error estándar) alrededor de la severidad de estos parámetros.



7. Prevalencias de inseguridad alimentaria en Costa Rica

Las prevalencias de inseguridad alimentaria en la población de Costa Rica se estiman a partir del módulo de la Escala de inseguridad alimentaria (FIES) incluido en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2020.

Sabía usted que
16 de cada 100 hogares en Costa Rica
se han visto obligados a reducir la calidad y/o
cantidad de alimentos que consumen
debido a la falta de dinero u
otros recursos en los últimos
12 meses.

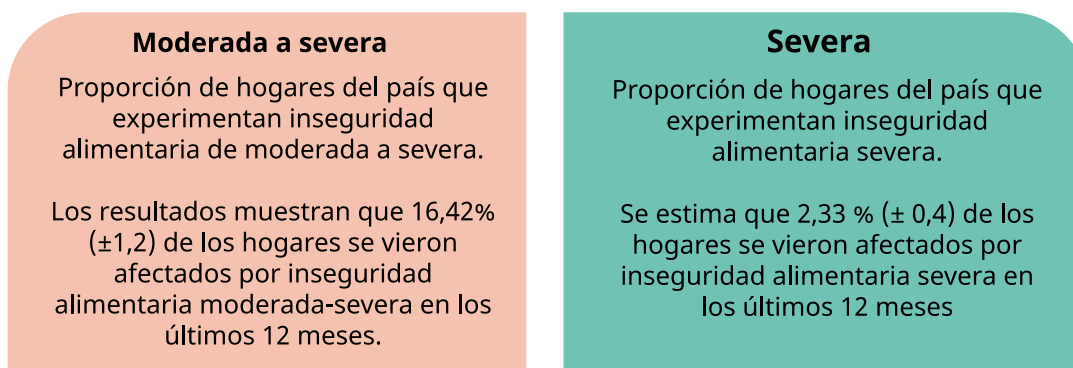
“2 de cada
100 hogares pudieron
haber pasado un día entero sin comer,
debido a la falta de dinero u otros
recursos para conseguir alimentos
los últimos 12 meses”

Tabla 3. Prevalencias inseguridad alimentaria en hogares y personas. Costa Rica. Año 2020

Inseguridad Alimentaria	Prevalencia inseguridad alimentaria moderada a severa (%)	Intervalo de confianza (90%)	Prevalencia inseguridad alimentaria severa (%)	Intervalo de confianza (90%)
Hogares	16,42	(15,22-17,62)	2,33	(1,93-2,73)
Personas	17,72	(16,22-19,22)	2,59	(2,09-3,09)

Fuente: Módulo de la Escala FIES. ENAH. INEC 2020.



Figura 1. Inseguridad Alimentaria de los Hogares en Costa Rica, 2020

Nota: Los 12 meses referidos en la encuesta contemplan el último semestre del 2019 y el primer semestre del 2020.

Desagregaciones relevantes

Prevalencias inseguridad alimentaria para hogares según regiones de planificación (MIDEPLAN). Costa Rica. 2020

Región planificación	Moderada a severa (%)	Intervalo de confianza (90%)	Severa (%)	Intervalo de confianza (90%)
Nacional (Hogares)	16,4	(15,2-17,6)	2,3%	(1,9-2 \pm 0,74)
Central	14,89	(13,18-16,6)	2,39%	(1,81-4,2 \pm 0,58)
Chorotega	20,29	(16,53-24,05)	2,30%	(1,14-3,46 \pm 1,16)
Pacífico Central	19,93	(15,58-24,28)	2,58%	(1,25-3,91 \pm 1,33)
Brunca	11,75	(8,86-14,64)	0,78%	(0,17-1,39 \pm 0,6)
Huetar Caribe	19,82	(16,0-23,64)	2,32%	(1,13- 3,51 \pm 1,19)
Huetar Norte	22,65	(18,37-26,93)	3,21%	(1,74-4,68 \pm 1,47)

Fuente: Calculo basado en datos FIES de ENAHO 2020



Figura 2. Prevalencias inseguridad alimentaria para hogares según regiones de planificación. Costa Rica. 2020.

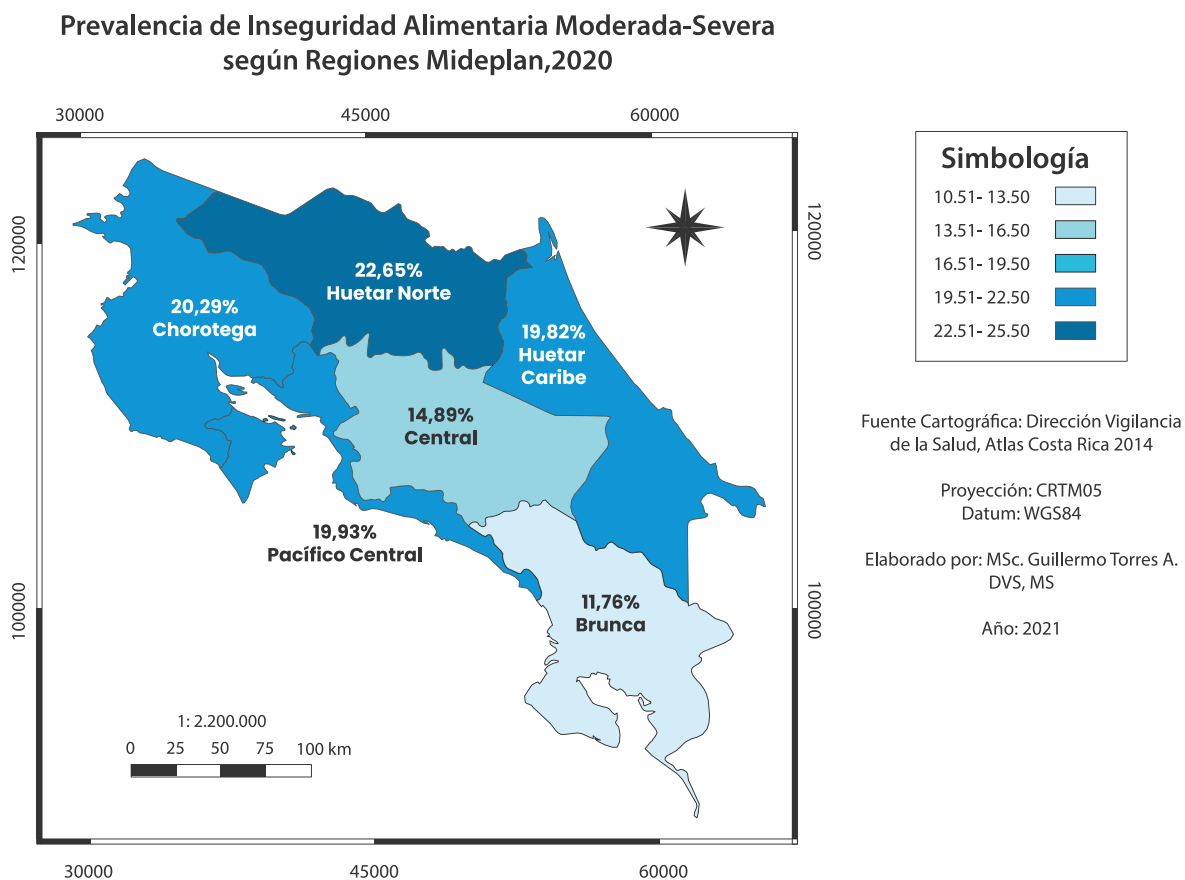


Tabla 5. Prevalencias inseguridad alimentaria en hogares según zona urbana, rural. Costa Rica 202

Zona	Moderada a severa (%)	Intervalo de confianza (90%)	Prevalencia inseguridad alimentaria severa (%)	Intervalo de confianza (90%)
Urbana	16,11	14,56- 17,66	2,37	1,85-2,89
Rural	17,26	15,3-19,22	2,23	1,59-2,87

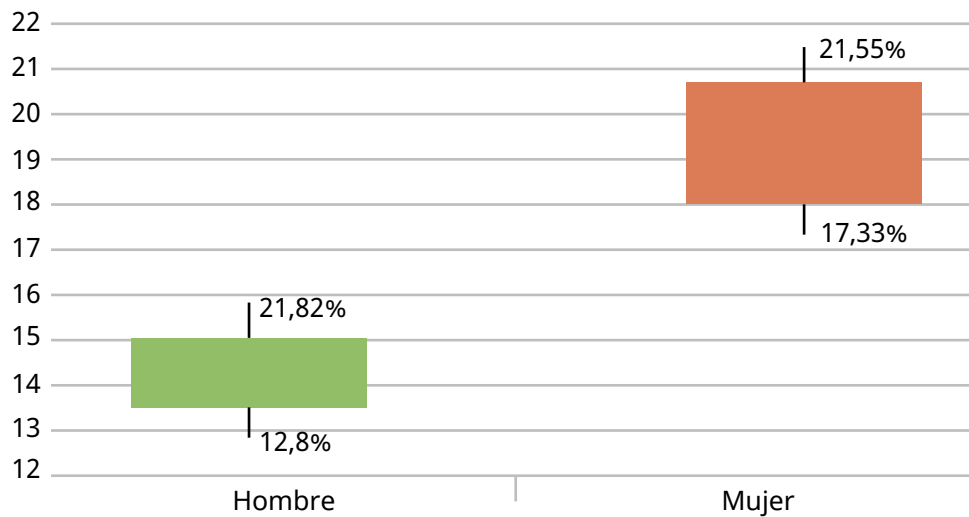
Fuente: Cálculo basado en datos FIES de ENAHO 2020

Tabla 6. Prevalencias inseguridad alimentaria en hogares según sexo jefe del hogar

Sexo jefe de hogar	Moderada a severa (%)	Intervalo de confianza (90%)	Prevalencia inseguridad alimentaria severa (%)	Intervalo de confianza (90%)
Urbana	14,31	12,8- 15,82	1,93	1,44-2,42
Rural	19,44	17,33-21,55	2,9	2,18-3,62

Fuente: Cálculo basado en datos FIES de ENAHO 2020

Gráfico 2. Diagrama de cajas para prevalencias de inseguridad alimentaria en hogares según sexo del jefe del hogar . Costa Rica 2020



Fuente: Basado en datos FIES de ENAHO 2020

Se observa una diferencia significativa importante en los hogares donde la jefatura del hogar son mujeres con respecto a los hombres.

Sabía usted que las mujeres jefas de hogar en Costa Rica sufren más de inseguridad alimentaria moderada-severa que los hombres en la misma condición



**Tabla 7. Prevalencias inseguridad alimentaria en hogares según quintiles de ingreso
Costa Rica 2020**

Quintil de ingreso	Moderada a severa (%)	Intervalo de confianza (90%)	Severa (%)	Intervalo de confianza (90%)
Quintil 1	35,73	(32,16- 39,3)	6,49	(5,01-7,97)
Quintil 2	20,92	(17,89-23,95)	2,59	(1,6-5,58)
Quintil 3	14,4	(11,89-16,91)	1,4	(0,71-2,09)
Quintil 4	8,09	(6,11-10,07)	0,81	(0,22-1,4)
Quintil 5	3,03	(6,11-10,07)	0,38	(0,03-0,73)

Fuente: Cálculo basado en datos FIES de ENAHO 2020

Sabía usted que en el Primer Quintil de ingreso “36 de cada 100” hogares en Costa Rica se han visto obligados a reducir la calidad y / o cantidad de alimentos que consumen debido a la falta de dinero u otros recursos en los últimos 12 meses

En los hogares del primer quintil de ingreso en Costa Rica, 6 de cada 100 hogares pudieron haber pasado un día entero sin comer, debido a la falta de dinero u otros recursos para conseguir alimentos durante los últimos 12 meses”

Los hogares del segundo Quintil de ingreso sufren 5 puntos porcentuales más de inseguridad alimentaria que los hogares del resto del país



Tabla 8. Prevalencias inseguridad alimentaria en hogares con niños de 5 años y menos. Costa Rica 2020

Hogares	Moderada a severa (%)	Intervalo de confianza (90%)	Severa (%)	Intervalo de confianza (90%)
Sin niños de 5 años y menos	15,30	(13,98- 16,62)	2,00	(1,58-2,42)
Con niños de 5 años y menos	21,94	(18,47- 25,41)	3,93	(2,59-5,27)

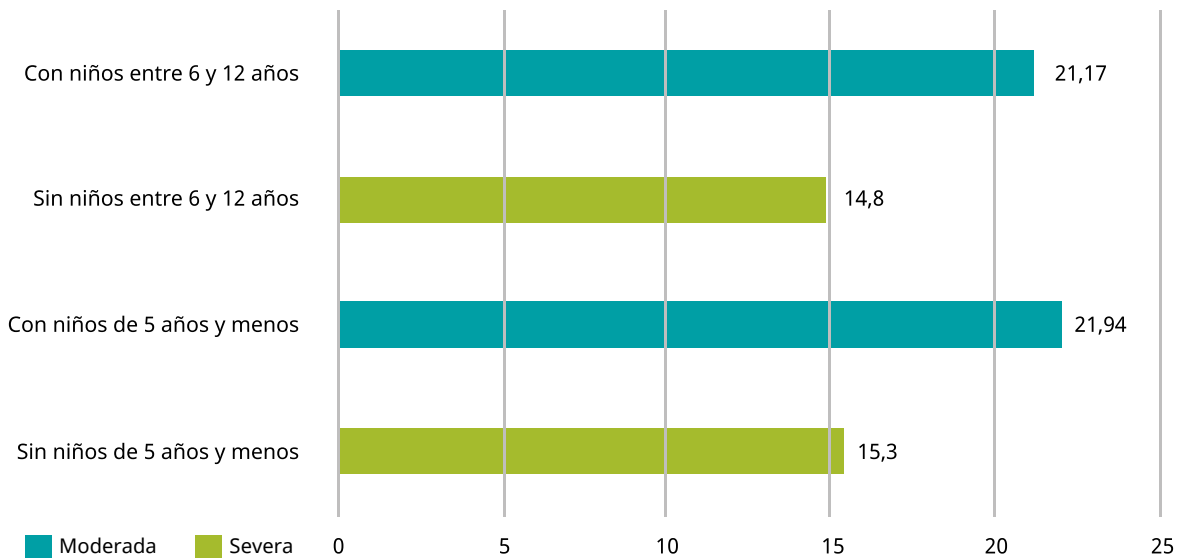
Fuente: Cálculo basado en datos FIES de ENAHO 2020

Tabla 9. Prevalencias inseguridad alimentaria en hogares con niños entre 6 y 12 años. Costa Rica 2020

Hogares	Moderada a severa (%)	Intervalo de confianza (90%)	Severa (%)	Intervalo de confianza (90%)
Sin niños entre 6 y 12 años	14,8	(13,42- 16,18)	2,10	(1,64-2,56)
Con niños entre 6 y 12 años	21,17	(18,44- 23,9)	3,01	(2,08-3,94)

Fuente: Cálculo basado en datos FIES de ENAHO 2020

Gráfico 2. Prevalencias inseguridad alimentaria de moderada a severa en hogares con niños y sin niños de 0 a 12 años. Costa Rica 2020



Fuente: Basado en datos FIES de ENAHO 2020



Sabía usted que 22 de cada 100 hogares con niños menores de 5 años (21% en niños de 6-12 años) en Costa Rica presentan inseguridad alimentaria nutricional (obligados a reducir la calidad y / o cantidad de alimentos que consumen debido a la falta de dinero u otros recursos)

La malnutrición infantil e inseguridad alimentaria son parte de la expresión de las condiciones socio-económicas familiares, que resulta en el acceso limitado a una dieta adecuada, es una de las causas inmediatas reconocidas de la malnutrición de los niños menores de cinco años, teniendo efectos adversos en la salud y el desarrollo de la población y el país, de ahí la importancia de su prevención y control.

Tabla 10. Prevalencias inseguridad alimentaria en hogares según condición migratoria del jefe del hogar. Costa Rica 2020

Hogares	Moderada a severa (%)	Intervalo de confianza (90%)	Severa (%)	Intervalo de confianza (90%)
Jefe Hogar No migrante	14,41	(12,82- 16)	1,93	(1,43-2,45)
Jefe Hogar migrante interno	15,15	(13,19- 17,11)	1,95	(1,33-2,57)
Jefe Hogar migrante externo	30,52	(25,47- 35,57)	5,54	(3,58-7,5)

Fuente: Cálculo basado en datos FIES de ENAHO 2020



Conclusiones y recomendaciones

En Costa Rica, se vive una emergencia debido a la pandemia del COVID-19, a pesar de no plantearse riesgos de desabastecimiento de alimentos y existir estabilidad en la producción, la falta de ingresos en muchos hogares del país estima afectar el acceso a los alimentos.

La coyuntura de inseguridad alimentaria nutricional de la población no garantiza la equidad, es decir, “que todas las personas en especial los más vulnerables, tengan acceso a una alimentación culturalmente aceptada, nutricionalmente adecuada, variada y suficiente para desarrollar su vida”. Dicha inequidad compromete la salud de amplios sectores, siendo la población infantil la más vulnerable.

Con el fin de establecer la escala de inseguridad alimentaria nutricional como una referencia nacional de la situación, así como la actualización y el compromiso país que responde al indicador de Prevalencia de inseguridad alimentaria en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se recomienda la ejecución del módulo implementado en la Encuesta Nacional de Hogares con una periodicidad máxima de 4 años.

En base a la apreciación de los resultados presentes en este informe se recomienda el uso de los datos para fortalecer e implementar programas que aprovechen el potencial nutritivo y económico de productos nacionales para educar a la población en el uso de alimentos locales creando una cultura de autoabastecimiento sostenible y nutritivo, adaptada a la zona y cambios climáticos actuales.

La toma de decisiones políticas, para mejorar la seguridad alimentaria se debe orientar a entornos rurales y costeros del país donde las personas pobres y en riesgo de hambre son las más afectadas, priorizando la población vulnerable en algunos segmentos como mujeres jefas de hogar y hogares con niños de 0 a 12 años por lo que empoderar a las mujeres permitirá aumentar la capacidad productiva del país como una vía solidaria mientras la pobreza no permita la igualdad de oportunidades.



Anexo

2020 SECCIÓN M. MÓDULO DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA				
A continuación le voy realizar algunas preguntas relacionadas a la alimentación de su hogar. En los últimos 12 meses de julio del 2019 a junio 2020:				
M1. ¿Usted o alguna persona en su hogar se ha preocupado por no tener suficientes alimentos para comer por falta de dinero u otros recursos?	No <input type="radio"/> 0	Sí <input type="radio"/> 1	No sabe <input type="radio"/> 8	No responde <input type="radio"/> 9
M2. ¿Usted o alguna persona en su hogar no pudo comer alimentos que usted considera saludables y nutritivos por falta de dinero u otros recursos?	No <input type="radio"/> 0	Sí <input type="radio"/> 1	No sabe <input type="radio"/> 8	No responde <input type="radio"/> 9
M3. Siguiendo en los últimos 12 meses, ¿Usted o alguna persona en su hogar comió poca variedad de alimentos por falta de dinero u otros recursos?	No <input type="radio"/> 0	Sí <input type="radio"/> 1	No sabe <input type="radio"/> 8	No responde <input type="radio"/> 9
M4. ¿Usted o alguna persona en su hogar tuvo que dejar de desayunar, almorzar o cenar por falta de dinero u otros recursos para obtener alimentos?	No <input type="radio"/> 0	Sí <input type="radio"/> 1	No sabe <input type="radio"/> 8	No responde <input type="radio"/> 9
M5. ¿Usted o alguna persona en su hogar comió menos de lo que pensaba que debía comer por falta de dinero u otros recursos?	No <input type="radio"/> 0	Sí <input type="radio"/> 1	No sabe <input type="radio"/> 8	No responde <input type="radio"/> 9
M6. En los últimos 12 meses, ¿Su hogar se quedó sin alimentos por falta de dinero u otros recursos?	No <input type="radio"/> 0	Sí <input type="radio"/> 1	No sabe <input type="radio"/> 8	No responde <input type="radio"/> 9
M7. ¿Usted o alguna persona en su hogar sintió hambre, pero no comió por falta de dinero u otros recursos para obtener alimentos?	No <input type="radio"/> 0	Sí <input type="radio"/> 1	No sabe <input type="radio"/> 8	No responde <input type="radio"/> 9
M8. ¿Usted o alguna persona en su hogar dejó de comer todo un día por falta de dinero u otros recursos?	No <input type="radio"/> 0	Sí <input type="radio"/> 1	No sabe <input type="radio"/> 8	No responde <input type="radio"/> 9



Prevalencias de inseguridad alimentaria en Costa Rica

Año 2020



Ministerio
de **Salud**
Costa Rica

