



FORO CENTROAMERICANO Y
REPUBLICA DOMINICANA DE
AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO
FOCARD-APS

Agua y Salud para todos, ya!



2010

BOLETÍN AGOSTO

PANORAMA DEL ACCESO AL AGUA POTABLE Y AL SANEAMIENTO EN CENTROAMERICA Y REPUBLICA DOMINICANA

Perspectiva Regional basada en la Información más reciente del Programa de Monitoreo Conjunto sobre el Suministro de Agua Potable y Saneamiento (JMP) de OMS y UNICEF.

SEGÚN DATOS DEL JMP 2008

FOCARD-APS
SG-SICA



Basado en el Informe del Panorama del Acceso al Agua Potable y al Saneamiento en América Latina y el Caribe.

Perspectiva Regional basada en la Información más reciente del Programa de Monitoreo Conjunto sobre el Suministro de Agua y Saneamiento (JMP) de OMS y UNICEF.

Metodología del JMP

El Programa de Monitoreo Conjunto de la OMS y UNICEF sobre el Suministro de Agua y el Saneamiento (JMP por sus siglas en Inglés “Joint Monitoring Programs”) es el mecanismo oficial de las Naciones Unidas, encargado de monitorear el progreso hacia la meta “C” del Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM) 7, sobre agua potable y saneamiento. El JMP publica cada dos años estimaciones actualizadas de cobertura de los diferentes tipos de fuente de agua potable e instalaciones de saneamiento que se utilizan en todo el mundo.

De acuerdo con la definición del indicador de los ODM, que establece el “uso de instalaciones mejoradas” como indicador indirecto del “acceso a instalaciones mejoradas”, el JMP mide e informa sobre el uso real de dichas instalaciones. *Las encuestas de hogares en las que se basa el JMP también miden el “uso” y no el “acceso”, que el acceso involucra otros criterios adicionales aparte del uso.* La mensurabilidad de muchos de estos criterios a escala nacional, que es la escala exigida por el JMP, presenta un enorme desafío.

Fuentes de los datos y base de datos de los ODM.

Los datos sobre instalaciones de “**suministro de agua y cobertura de saneamiento**” que presenta el JMP en su informe 2008, son valores extraídos de datos recabados por oficinas nacionales de estadísticas y otras instituciones del área a través de encuestas nacionales de hogares y de censos nacionales. Los datos de encuestas utilizados se obtienen principalmente de las Encuestas Demográficas y de Salud (DHS), Encuestas de Indicadores Múltiples por Conglomerados (MICS), Encuestas Mundiales de Salud (WHS), entre otros.

Estimaciones de Población.

Las estimaciones de población y la proporción de habitantes urbanos y rurales que se utilizan en este informe fueron tomadas de la División de Población de las Naciones Unidas (revisión 2006). ***Estas estimaciones pueden diferir de las estimaciones nacionales de población.***

NOTA IMPORTANTE: El término utilizado por el JMP para medir “cobertura de saneamiento”, está referido a datos específicamente relacionados con el manejo de excretas urbanas y rurales. El FOCARD-APS, ha concertado entre sus países miembros que el Saneamiento debe incluir además del manejo de excretas: el tratamiento de las aguas residuales, el manejo integral de los desechos sólidos y la higiene.

Metodología para la estimación de cobertura y progreso hacia los ODM.

Para cada país, los datos de encuestas y censos se diagraman en un período que va de 1980 hasta el presente. A través de estos puntos de datos se traza una línea evolutiva gráfica basada en el método de mínimos cuadrados, para estimar la cobertura entre 1990 y 2006. La estimación de cobertura total se basa en la combinación de cifras ponderadas de cobertura de la población urbana y rural, divididas por la población total.

Se han hecho análisis de tendencias a nivel nacional para las siguientes categorías:

Agua Potable

- Agua que llega por tubería hasta la vivienda, el terreno o el patio.
- Fuentes de Agua Potable Mejoradas

Saneamiento

- Instalaciones de Saneamiento Mejoradas
- Defecación al Aire Libre.
-

Diferencias entre estimaciones del JMP con estimaciones de cobertura nacional

Las estimaciones de indicadores y las estimaciones de población utilizadas por el JMP a veces difieren de las utilizadas por gobiernos nacionales. El JMP ha computado las estimaciones para asegurar la compatibilidad entre países a través del tiempo; **por lo tanto no son necesariamente las estadísticas oficiales** de los países en cuestión, que pueden usar métodos alternativos rigurosos.

Definiciones de acceso al agua potable y al saneamiento

El ODM 7c exhorta a los países a “reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas sin acceso sostenible al agua potable y al saneamiento básico”.

Los indicadores utilizados en este documento para evaluar la proporción de personas con acceso sostenible al agua potable y al saneamiento básico son los indicadores oficiales de los ODM:

- Porcentaje de la población urbana y rural que utiliza una fuente de agua mejorada de agua potable.
- Porcentaje de la población urbana y rural que utiliza una instalación de saneamiento mejorada.

FUENTE MEJORADA DE AGUA POTABLE

La fuente mejorada de agua potable se define como una fuente que, por la naturaleza de su construcción o mediante una intervención activa, queda protegida de contaminación externa, en particular de la contaminación con materia fecal.

Para poder realizar una comparación internacional de las estimaciones, el JMP utiliza la siguiente clasificación para diferenciar entre fuentes de agua potable “mejoradas” y “no mejoradas”.

Fuente de Agua Potable Mejorada	Fuente de Agua Potable No Mejorada
<ul style="list-style-type: none"> • Agua corriente que llega hasta la vivienda, el terreno o el patio • Grifo/Hidrante Público • Pozo entubado/de perforación • Pozo excavado protegido • Manantial protegido • Recolección de agua de lluvia 	<ul style="list-style-type: none"> • Pozo excavado no protegido • Manantial no protegido • Carro con pequeño tanque/tonel • Camión cisterna • Agua superficial (río, embalse, lago, laguna, arroyo, canal, canal de irrigación) • Agua embotellada*

*El agua embotellada se considera mejorada solo cuando el agua utiliza otra fuente mejorada para cocinar y para la higiene personal.

INSTALACIÓN SANITARIA MEJORADA

(Disposición de Excretas)

Una instalación de saneamiento mejorado se define como una instalación que separa higiénicamente las excretas humanas del contacto humano.

Para poder realizar una comparación internacional de las estimaciones, el JMP utiliza la siguiente clasificación para diferenciar entre instalaciones sanitarias “mejoradas” y “no mejoradas”.

Instalación Sanitaria Mejorada*	Instalación Sanitaria No Mejorada
<ul style="list-style-type: none"> • Descarga o descarga hidráulica con cisterna o manual a: <ul style="list-style-type: none"> a) Sistema de alcantarillado b) Tanque séptico c) Letrina de pozo • Letrina de pozo mejorado con ventilación • Retrete de compostaje • Letrina de pozo 	<ul style="list-style-type: none"> • Descarga o descarga hidráulica con cierna o manual a otro sitio** • Letrina de pozo sin losa o pozo abierto • Retrete o letrina colgante • Cubo • Ninguna instalación: arbustos o campo (defecación al aire libre)

*Solo se consideran mejoradas las instalaciones que no son compartidas ni públicas.

**Las excretas se descargan hacia la calle, patio o terreno, una alcantarilla abierta, una zanja, una vía de drenaje u otro sitio.

Estimación por tipo de fuente de agua potable e instalaciones de saneamiento, por país, 1990 y 2006

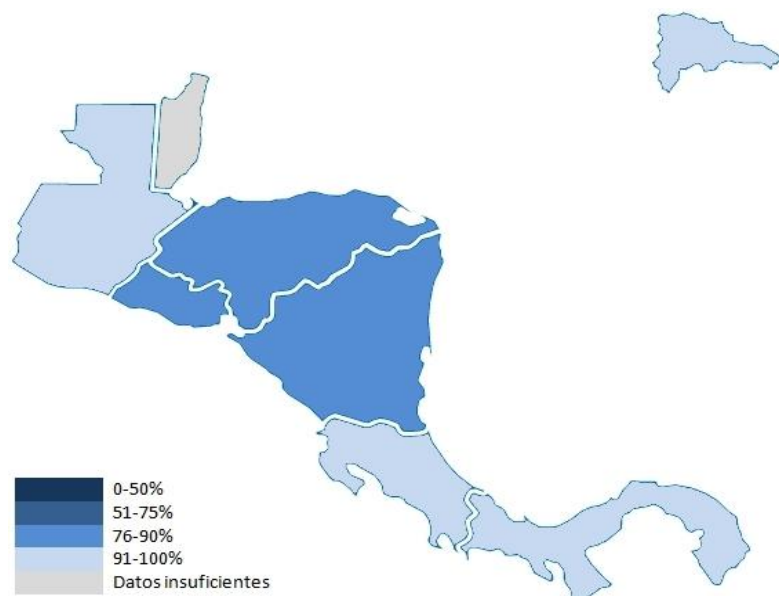
Fuente: JMP OMS/UNICEF, 2008

País		Población		Agua Potable										Saneamiento (disposición de excretas)													
		Total (.000)	Urbana (%)	Urbana			Rural			Total				Urbana			Rural			Total							
Año				Mejorada	Agua corriente hasta la vivienda	Otra fuente mejorada	No mejorada	Mejorada	Agua corriente hasta la vivienda	Otra fuente mejorada	No mejorada	Mejorada	Agua corriente hasta la vivienda	Otra fuente mejorada	No mejorada	Mejorada	Compartida	No mejorada	Defecación al aire libre	Mejorada	Compartida	No mejorada	Defecación al aire libre	Mejorada	Compartida	No mejorada	Defecación al aire libre
Belice	1990	186	47	100	92	8	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2006	282	48	100	100	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guatemala	1990	8.908	41	89	70	19	11	72	34	38	28	79	49	30	21	87	6	3	4	58	5	4	33	70	5	4	21
	2006	13.029	48	99	91	8	1	94	67	27	6	96	78	18	4	90	7	1	2	79	6	6	9	84	6	4	6
El Salvador	1990	5.110	49	90	74	16	10	48	16	32	52	69	45	24	31	88	9	0	4	59	6	0	35	73	7	0	20
	2006	6.762	60	94	78	16	6	68	38	30	32	84	62	22	16	90	9	0	1	80	8	3	9	86	9	1	4

Honduras	1990	4.891	49	91	82	9	9	60	42	18	40	72	58	14	28	68	9	12	11	29	2	11	58	45	5	11	39
	2006	6.969	47	95	93	2	5	74	67	7	26	84	79	5	16	78	11	9	2	55	5	12	28	66	8	10	16
Nicaragua	1990	4.141	53	91	85	6	9	46	16	30	54	70	53	17	30	59	10	28	3	23	4	28	45	42	7	28	23
	2006	5.532	59	90	84	6	10	63	27	36	37	79	61	18	21	57	10	28	5	34	7	32	27	48	9	29	14
Costa Rica	1990	3.076	51	-	-	-	-	88	74	14	12	-	-	-	-	96	2	1	1	92	3	1	4	94	2	2	2
	2006	4.399	62	99	99	0	1	96	95	1	4	98	97	1	2	96	2	1	1	95	3	2	0	96	2	1	1
Panamá	1990	2.411	54	100	97	3	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2006	3.288	72	96	93	3	4	81	79	2	19	92	89	3	8	78	12	10	0	63	6	31	0	74	10	16	0
República Dominicana	1990	7.295	55	98	85	13	2	66	35	31	34	84	63	21	16	77	15	5	3	57	12	12	19	68	14	8	10
	2006	9.615	68	97	92	5	3	91	62	29	9	95	82	13	5	81	15	2	2	74	15	3	8	79	15	2	4

Acceso al Agua Potable en Centroamérica y República Dominicana
Datos y Números Básicos

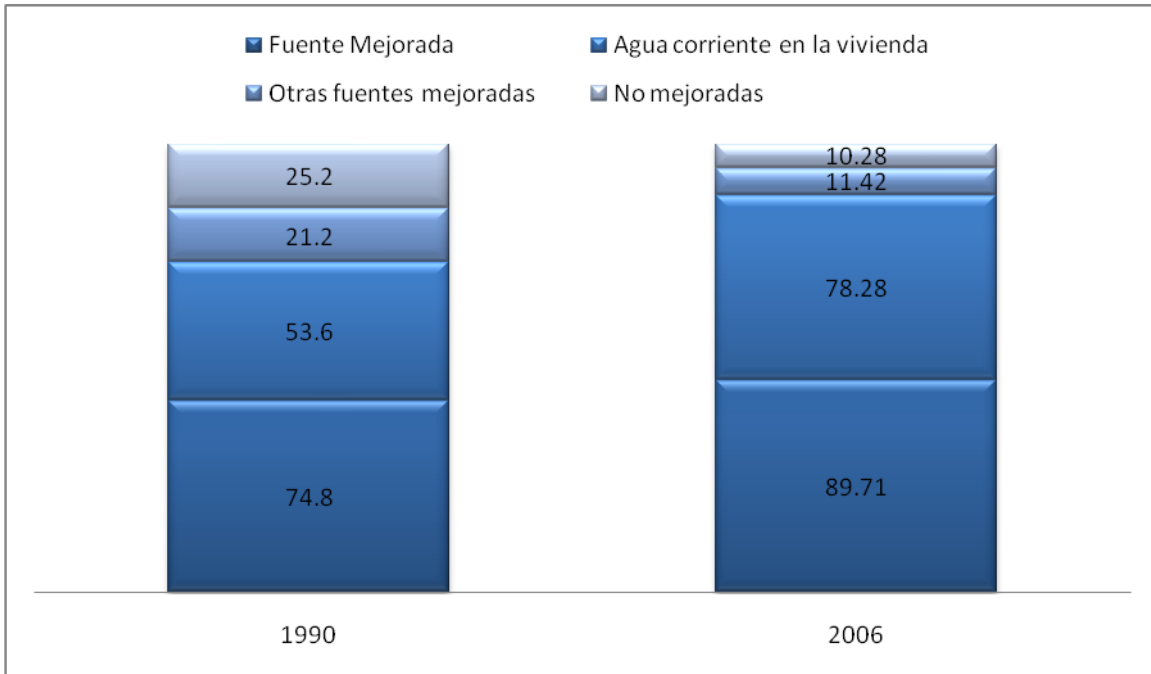
Figura 1: Cobertura de Fuentes mejoradas de Agua Potable en Centroamérica y República Dominicana 2006



- Según el JMP en la región de Centroamérica y Rep. Dominicana la población con acceso a Fuentes Mejoradas de Agua Potable ascendió de 74.8% en 1990 al 89.71% en 2006.
- La población con agua corriente a la vivienda aumentó de 53.6% en 1990 a 78.28% en 2006.
- La población que usa otras fuentes mejoradas de agua potable se redujo de 21.2% en 1990 al 11.42% en 2006.
- Asimismo, las personas con acceso a fuentes no mejoradas de Agua Potable se redujo de un 25.2% en 1990 al 10.28% en 2006.

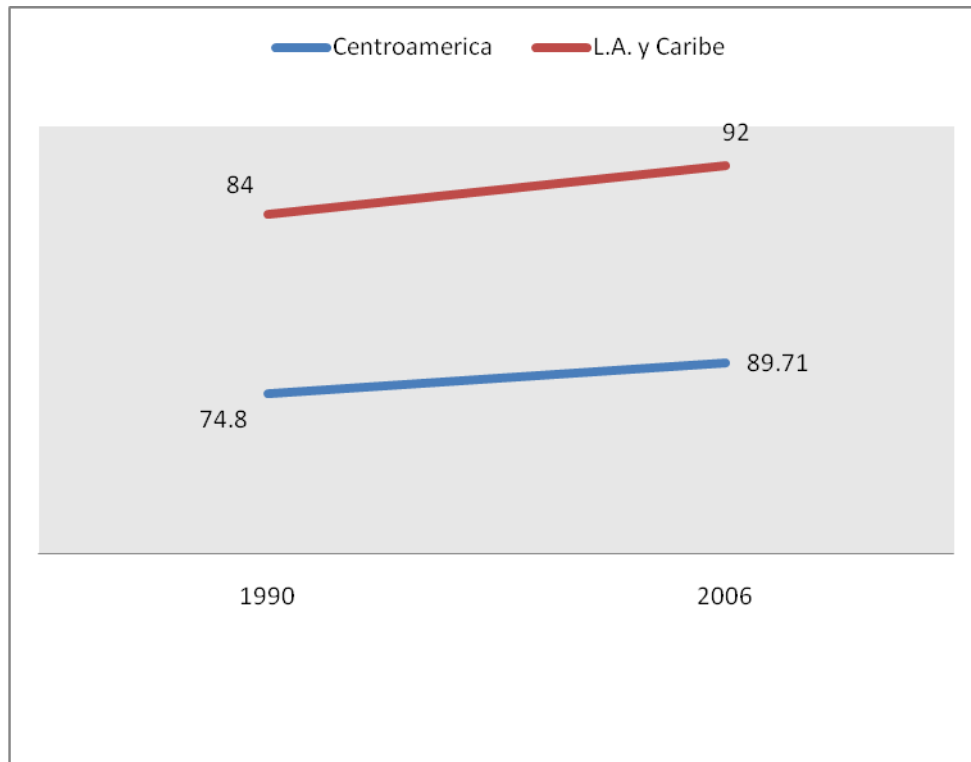
Año	Población (millones)			Población que usa fuentes mejoradas de agua potable			Población que tiene agua corriente en la vivienda			Población que usa otras fuentes mejoradas de agua potable			Población que usa fuentes no mejoradas de agua potable		
	Urbano (%)	Rural (%)	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
1990	49	51	36.018	94.14	63.33	74.8	85.85	36.16	53.6	9.16	27.16	21.2	8.2	36.66	25.2
2006	58	42	49.876	96.25	81	89.71	92.25	62.14	78.28	7.37	18.85	11.42	4.28	19	10.28

Figura 2: Tendencias en la proporción de la población que usa agua corriente en la vivienda, otra fuente mejorada de agua potable o una fuente no mejorada de agua potable. 1990-2006



- En la Región de C.A. y R.D. la cobertura de agua potable de fuente mejorada llegó a 89.71% en 2006, frente a un 74.8% en 1990. Según el JMP en la región de Latinoamérica y el Caribe aumento de un 84% en 1990 a un 92% en 2006.
- En la región C.A. y R.D. la población con acceso a Agua Corriente en la Vivienda aumentó de 53.6% en 1990 a un 78.28% en 2006. En promedio de Latinoamérica y el Caribe aumentó de 67% en 1990 a un 80% en 2006.
- En la región de C.A. y R.D. el porcentaje de la población que utiliza Otras Fuentes de Agua Potable se redujo de 21.2% en 1990 a un 11.42% en 2006. Mientras que el promedio de Latinoamérica y El Caribe, según el JMP se redujo de 17% en 1990 a un 12% en 2006.
- El porcentaje de la población de la región que no usa una fuente mejorada de agua potable se redujo de 25.2% en 1990 al 10.28% en 2006. Mientras tanto, el promedio de Latinoamérica y del Caribe se redujo del 16% en 1990 al 8% en 2006.

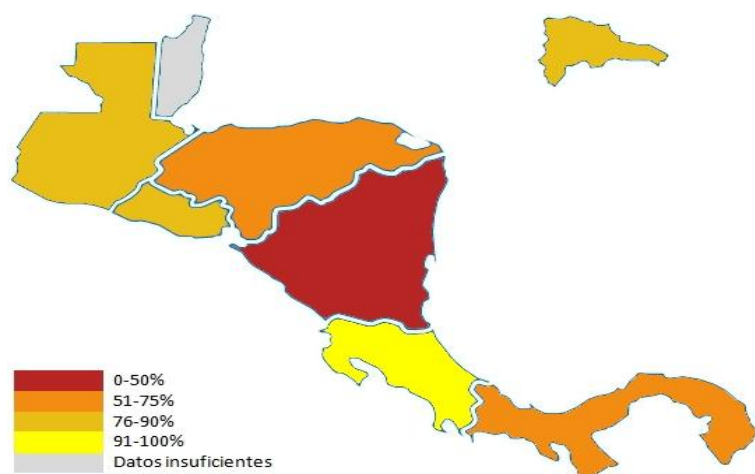
Figura 3: Comparación entre Centroamérica y República Dominicana /Latinoamérica y el Caribe de los promedios de Cobertura Total de Agua Potable con Fuentes Mejoradas. 1990-2006



- En promedio América Latina muestra una tendencia de crecimiento a razón de medio punto porcentual por año desde 1990 hasta el 2006, mientras que Centroamérica reporta una tendencia más acelerada con un crecimiento de 0.93 punto porcentual por año en ese mismo período.
- Los valores reportados en 1990 daban una meta de 92% al 2015 para América Latina, lo cual de acuerdo al reporte del 2006, se alcanzó dicha meta.
- Centroamérica con un valor de 74.8% para 1990, el valor de su meta al 2015 es de 87.4%, lo cual de acuerdo al gráfico ya ha sido superado.
- De acuerdo con el gráfico de la Figura 4 se muestra que a principios de la década de los noventa, el promedio regional de Centroamérica y de República Dominicana estaba a casi 10 puntos porcentuales por debajo del promedio regional de América Latina y el Caribe. La diferencia actual es de 2.29%.
- En ese sentido, es preciso presentar promedios propios de la región. Puesto que países como Brasil, Uruguay, Chile, entre otros, que presentan indicadores altos en el acceso a fuentes mejoradas de agua potable, hacen que el promedio latinoamericano sea relativamente mayor. Sin embargo, los países de la Región centroamericana deben invertir mucho más en este sector estratégico.

**Acceso al saneamiento (disposición de excretas) en Centroamérica y República Dominicana
Datos y Números Básicos**

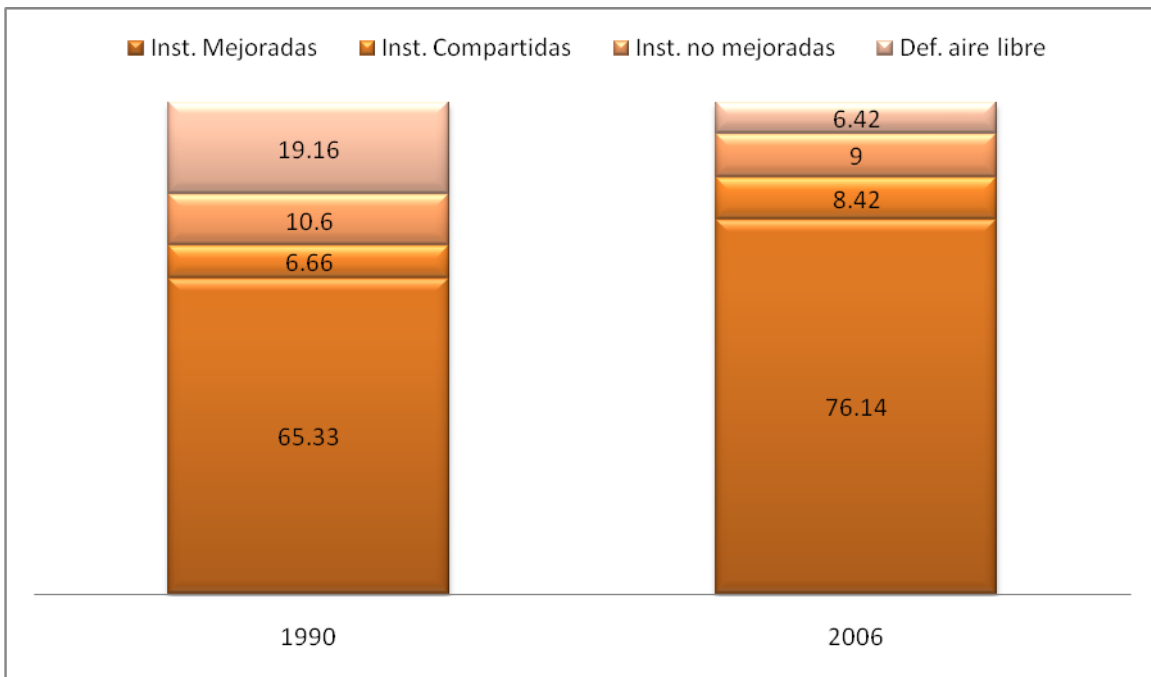
Figura 4: Cobertura de Instalaciones de Saneamiento Mejoradas (Disposición de Excretas) en Centroamérica y República Dominicana 2006



- Según el JMP la población de la región con acceso a Instalaciones Sanitarias Mejoradas (Disposición de excretas) en Instalaciones Mejoradas se incrementó del 65.33% en 1990 al 76.14% en 2006.
- La población que usa instalaciones de saneamiento compartidas aumentó de 6.66% en 1990 al 8.42% en 2006.
- La población que usa instalaciones de saneamiento no mejorado se redujo de 10.6% en 1990 al 9% en 2006.
- La Defecación al Aire Libre se ha reducido notablemente del 19.16% en 1990 a solamente 6.42% en 2006.

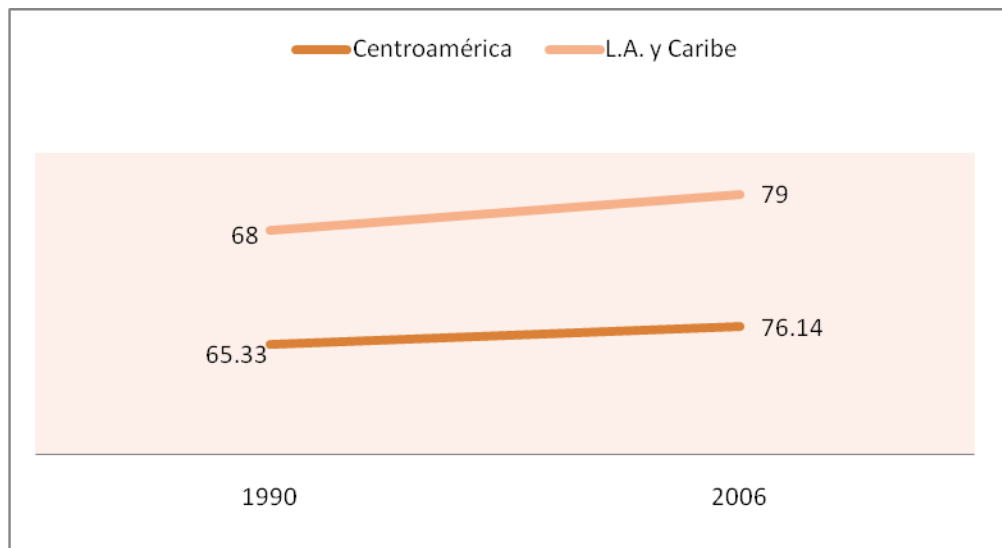
Año	Población (millones)			Población que usa instalaciones de saneamiento mejorada			Población que usa instalaciones de saneamiento compartidas			Población que usa instalaciones de saneamiento no mejoradas			Población que defeca al aire libre		
	Urbano (%)	Rural (%)	Total	Urbano	Rural	Total	Urban o	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
1990	49	51	36.018	79.16	53	65.33	8.5	5.33	6.66	9.8	11.2	10.6	4.33	32.33	19.16
2006	58	42	49.876	81.42	68.57	76.14	9.42	7.14	8.42	8.5	12.71	9	1.85	11.57	6.42

Figura 5: Tendencias en la proporción de la población que utiliza una instalación de saneamiento (disposición de excretas) mejorada, compartida o no mejorada, o que practica la defecación al aire libre



- En la Región C.A. y R.D. aumentó el porcentaje de la población con acceso a Instalaciones Sanitarias Mejoradas (Disposición de Excretas Mejoradas) del 65.33% en 1990 al 76.14% en 2006. El aumento a nivel de Latinoamérica y del Caribe, según el JMP es de 68% en 1990 al 79% en 2006.
- En la región, la población con acceso a Instalaciones Sanitarias Compartidas aumentó de 6.66% en 1990 al 8.42% en 2006. Sin embargo, el promedio latinoamericano y del Caribe del JMP refleja que un 6% de la población comparte el retrete con uno o más hogares.
- En la región de C.A. y R.D. la población con acceso a instalaciones No Mejoradas de Saneamiento (disposición de excretas) refleja una mínima disminución del 10.6% en 1990 al 9% en 2006. Mientras que el promedio de Latinoamérica y el Caribe refleja una disminución del 10% en 1990 al 8% en 2006.
- La Defecación al Aire Libre en la región C.A. y R.D. disminuyó del 19.16% en 1990 al 6.42% en 2006. Sin embargo, el promedio que refleja el JMP para Latinoamérica y el Caribe es de 17% en 1990 a una reducción del 7% en 2006.

Figura 6: Comparación entre Centroamérica y República Dominicana /Latinoamérica y el Caribe de los promedios de Cobertura Total de Saneamiento Mejorado (Disposición de Excretas en Instalaciones Mejoradas) 1990-2006



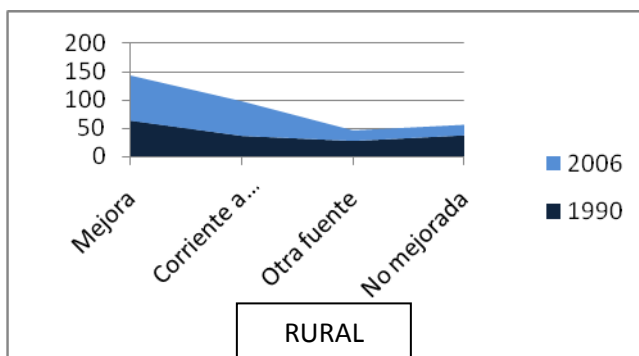
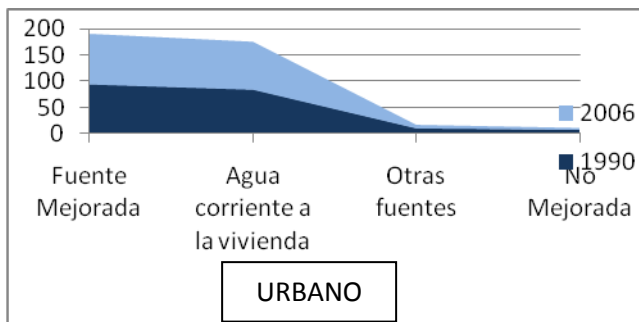
- De acuerdo con el gráfico de la Figura 5 se muestra que a principios de la década de los noventa, el promedio regional de Centroamérica y de República Dominicana estaba a solo 2.67 puntos porcentuales por debajo del promedio regional de América Latina y el Caribe, manteniéndose dicha tendencia hacia el 2006.
- Al igual que en el rubro de agua potable, en saneamiento es preciso presentar promedios propios de la región, puesto que los promedios de muchos países como Nicaragua y Honduras, entre otros, está muy por debajo que los promedios de países más desarrollados de Sudamérica. Por lo tanto, deben presentarse promedios independientes, con el fin de que los países de la Región centroamericana puedan invertir mucho más en este sector estratégico.

Disparidades entre la cobertura de agua potable en Centroamérica y República Dominicana

Figura 7: Disparidad urbano/rural en el uso de fuentes mejoradas de agua potable en Centroamérica y República Dominicana, 2006

Urbano

Rural



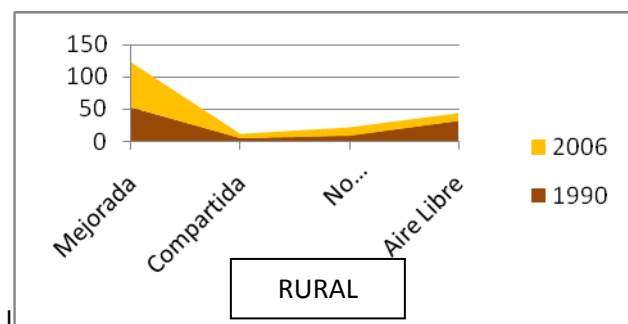
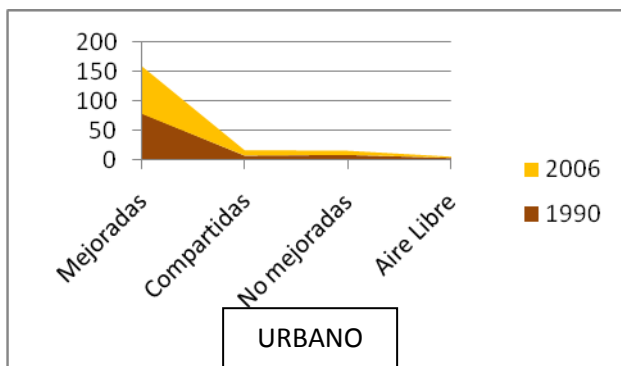
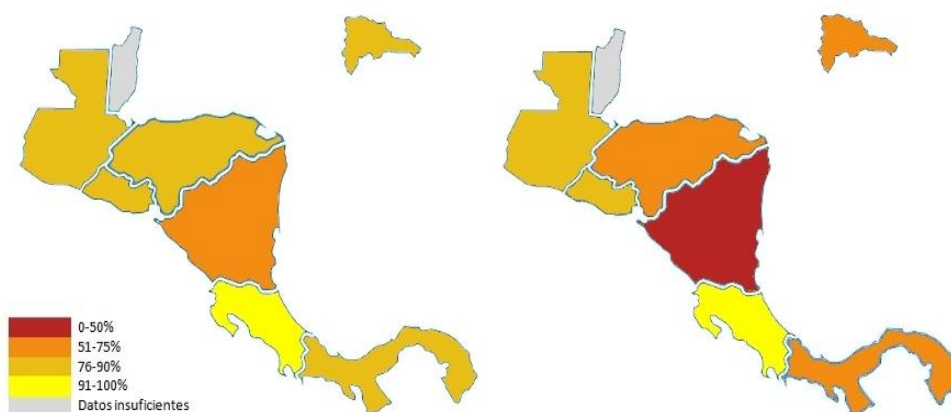
- En la región, 85.85% de la población urbana poseía agua corriente en la vivienda en 1990. En 2006 esta cifra aumentó al 92.25%.
- En la zona rural solo el 63.33% de la población tenía acceso a fuente mejorada de agua potable en 1990. En 2006 el 81% de la población rural posee una fuente mejorada de agua potable.
- En la zona urbana se redujo de 8.2% en 1990 al 4.28% en 2006 la población que posee una fuente no mejorada de agua potable
- En la zona rural se redujo de 36.66% en 1990 a 19% en 2006 la población que no posee acceso a una fuente mejorada de agua potable.
- El mapa muestra que El Salvador, Honduras y Nicaragua deben invertir más en la zona rural para aumentar la población con acceso a fuentes mejoras de agua potable.

Disparidades entre la cobertura de saneamiento urbano y rural al 2006 (instalaciones mejoradas)

Figura 8: Disparidad urbana/rural en el uso de instalaciones de saneamiento (Disposición de Excretas) en Centroamérica y República Dominicana, 2006

Urbano

Rural



- En la región aumentó el porcentaje de personas con acceso a instalaciones sanitarias mejoradas (de disposición de excretas) de 79.16 % en 1990 al 81.42% en 2006.
- En la zona rural el aumento de personas con acceso a instalaciones sanitarias fue de 53% en 1990 al 68.57% en 2006.
- En la zona urbana se redujo la población con instalaciones sanitarias no mejoradas de 9.8% en 1990 a 8.5% en 2006.
- En la zona rural aumentó la población con acceso que usa instalaciones sanitarias no mejoradas de 11.2% en 1990 a 12.71% en 2006.
- En la zona rural se redujo de 32.33% a 11.57% la población que defeca al aire libre.
- El mapa muestra que Nicaragua y en menor medida Honduras y Panamá deben invertir más en saneamiento rural.

El Primero Foro Regional de Saneamiento, desarrollado en enero de 2010, fue un evento organizado por el Foro Centroamericano y República Dominicana de Agua Potable y Saneamiento (FOCARD-APS) con el apoyo técnico financiero de diversas agencias de cooperación.

El taller tuvo como propósito reunir a los funcionarios de las instituciones rectoras de agua potable y saneamiento de los países miembros del SICA, así como a organizaciones sociales y agencias de cooperación que se encuentran apoyando las acciones en saneamiento tanto en el ámbito nacional como regional. En ese sentido los objetivos previstos con la realización del taller fueron los siguientes:

- Revisión del avance del Saneamiento en la región Centroamericana y República Dominicana.
- Una apreciación general del cumplimiento de los Acuerdos de la Declaración de Cali.
- Armonización de indicadores básicos y fundamentales de saneamiento.
- Presentación de las Agendas Nacionales de Saneamiento.
- Consensuar entre los países de la Región, los lineamientos generales para la elaboración de la **Estrategia Regional de Saneamiento**, partiendo de las agendas nacionales.
- Obtener los insumos generales para la preparación del informe **“Estado de la Región, LATINOSAN 2010”**.

En ese se sentido cada país presentó su estado de cobertura de agua potable y saneamiento, los cuales, serán presentados a continuación, para ser comparados con lo expuesto por el JMP. Sin embargo, en el Primer Foro Regional de Saneamiento, solamente Costa Rica, El Salvador, Honduras y República Dominicana presentaron indicadores.

Costa Rica

El JMP 2008 presenta los siguientes datos de Costa Rica:

Año	Agua Potable											Saneamiento (disposición de excretas)												
	Urbana				Rural				Total			Urbana				Rural			Total					
	Mejorada	Agua corriente hasta la vivienda	Otra fuente mejorada	No mejorada	Mejorada	Agua corriente hasta la vivienda	Otra fuente mejorada	No mejorada	Mejorada	Agua corriente hasta la vivienda	Otra fuente mejorada	No mejorada	Mejorada	Compartida	No mejorada	Defecación al aire libre	Mejorada	Compartida	No mejorada	Defecación al aire libre	Mejorada	Compartida	No mejorada	Defecación al aire libre
1990	-	-	-	-	88	74	14	12	-	-	-	-	96	2	1	1	92	3	1	4	94	2	2	2
2006	99	99	0	1	96	95	1	4	98	97	1	2	96	2	1	1	95	3	2	0	96	2	1	1

Costa Rica, a través del Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados AyA presentó los siguientes indicadores en el Primer Foro Regional de Saneamiento:

Disposición de Aguas Residuales 2009	
Tanque Séptico	70.8%
Sin Servicio Sanitario	0.2%
Letrina	2.6%
PTAR Operando	3.2%
PTAR Sin Operar	4.5%
Alcantarillado Sanitario sin Operar	18.5%

Datos del AyA.

El Salvador

El JMP presentó los siguientes indicadores de El Salvador:

Año	Agua Potable												Saneamiento (disposición de excretas)											
	Urbana				Rural				Total				Urbana				Rural			Total				
	Mejorada	Agua corriente hasta la	Otra fuente mejorada	No mejorada	Mejorada	Agua corriente hasta la	Otra fuente mejorada	No mejorada	Mejorada	Agua corriente hasta la	Otra fuente mejorada	No mejorada	Mejorada	Compartida	No mejorada	Defecación al aire libre	Mejorada	Compartida	No mejorada	Defecación al aire libre	Mejorada	Compartida	No mejorada	Defecación al aire libre
199	90	74	16	10	48	16	32	52	69	45	24	31	88	9	0	4	59	6	0	35	73	7	0	20
200	94	78	16	6	68	38	30	32	84	62	22	16	90	9	0	1	80	8	3	9	86	9	1	4

En el Primer Foro Regional de Saneamiento, el la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados de El Salvador ANDA presentó los siguientes datos:

Manejo de Excretas	Total	Urbano	Rural
Inodoro a Alcantarilla	38%	58%	3%
Inodoro a Fosa Séptica	9%	10%	9%
Letrina Privada	37%	22%	61%
Letrina Común a Alcantarillado	2%	4%	0%
Letrina Común a Fosa Séptica	1%	1%	0%
Letrina Común	1%	1%	2%
Letrina Abonera	3%	0%	7%
No Tiene	9%	4%	18%

- Habitantes con acceso a sistemas para evacuación de excretas mejorados 4,189,602

Manejo de Excretas Cobertura Acceso

	Urbano		Rural		Total		Meta del Milenio
	1990	2006	1990	2006	1990	2006	2015
Mejorado	88	90	59	80	73	86	86.5
Compartido	8	9	6	8	7	9	
No Mejorado	0	0	0	3	0	1	
Defecación al Aire Libre	4	1	35	9	20	4	

Fuente: JMO, UNICEF, WHO Progreso en Agua y Saneamiento 2008.

Disposición Final de Desechos Sólidos

Cobertura de recolección	Sin Cobertura de recolección	Con disposición sanitaria	Sin disposición sanitaria
77%	23%	64%	36%

Fuente: Segundo Censo Nacional de Desechos Sólidos, MARN-DAC, 2006

Disposición Final en Rellenos Sanitarios en el 2009

- 5 Rellenos sanitarios atienden el 95% de los desechos sólidos recolectados
- El resto de los desechos son llevados a 9 rellenos sanitarios manuales o semimecanizados con capacidades menores a las 20 toneladas diarias

- ✓ Nejapa **2,000 Ton/día**
 - ✓ Sonsonate **500 Ton/día**
 - ✓ Usulután **200 Ton/día**
 - ✓ San Miguel **250 Ton/día**
 - ✓ Santa Rosa de Lima **80 Ton/día**
- Guatemala NO PRESENTÓ INDICADORES**

Honduras

El JMP, presentó los siguientes datos de Honduras:

Año	Agua Potable											Saneamiento (disposición de excretas)												
	Urbana				Rural				Total			Urbana				Rural				Total				
	Mejorada	Agua corriente hasta la	Otra fuente mejorada	No mejorada	Mejorada	Agua corriente hasta la	Otra fuente mejorada	No mejorada	Mejorada	Agua corriente hasta la	Otra fuente mejorada	No mejorada	Mejorada	Compartida	No mejorada	Defecación al aire libre	Mejorada	Compartida	No mejorada	Defecación al aire libre	Mejorada	Compartida	No mejorada	Defecación al aire libre
199	91	82	9	9	60	42	18	40	72	58	14	28	68	9	12	11	29	2	11	58	45	5	11	39
200	95	93	2	5	74	67	7	26	84	79	5	16	78	11	9	2	55	5	12	28	66	8	10	16

En el Primer Foro Regional de Saneamiento, la Red de Aguas de Honduras, RAS-HON, presentó los siguientes indicadores:

Tecnologías para Disposición de Excretas en Honduras Censo INE 2001

Alcantarillado	Fosa séptica	Letrina	Descarga a río	Ninguna
29.53%	23.09%	24.76%	1.69%	20.93%

Presentado por RAS-HON

República Dominicana

El JMP expuso los siguientes datos de República Dominicana:

Año	Agua Potable												Saneamiento (disposición de excretas)												
	Urbana				Rural				Total				Urbana				Rural				Total				
	Mejorada	Agua corriente hasta la vivienda	Otra fuente mejorada	No mejorada	Mejorada	Agua corriente hasta la vivienda	Otra fuente mejorada	No mejorada	Mejorada	Agua corriente hasta la vivienda	Otra fuente mejorada	No mejorada	Mejorada	Compartida	No mejorada	Defecación al aire libre	Mejorada	Compartida	No mejorada	Defecación al aire libre	Mejorada	Compartida	No mejorada	Defecación al aire libre	
1990	98	85	13	2	66	35	31	34	84	63	21	16	77	15	5	3	57	12	12	19	68	14	8	1	0
2006	97	92	5	3	91	62	29	9	95	82	13	5	81	15	2	2	74	15	3	8	79	15	2	4	

El Primer Foro Regional de Saneamiento presentó lo siguiente:

Acceso de Servicio Básico: Tipo de Servicio Sanitario

Categoría	Censo 2002	ENHOGAR 2005	ENHOGAR 2006	ENHOGAR 2007
Inodoro conectado a alcantarillado	24.08	23.32	23.06	24.84
Inodoro conectado a fosa séptica	32.46	36.59	38.87	39.27
Letrina	38.85	35.07	33.19	31.66
No Tiene	4.62	4.62	4.87	4.22

Disposición de Aguas Residuales y Excretas		
	Cobertura Actual 2007 (%)	Diferencia respecto a los ODM 2015 (%)
Urbano	98.4	1.6
Rural	94.8	5.2
Total	97.8	2.2

Fuente: "Saneamiento para el Desarrollo. ¿Cómo estamos en 21 países de América Latina y el Caribe?. LATINOSAN.2007.

	Disposición de Excretas (%)		Tratamientos de Aguas Residuales Domésticas	
	2007	ODM	2007	MN
Urbano	98.4	100.0	35.0	46.7
Rural	94.4	100.0	n.d.	n.d.
Total	97.8	100.0	20.1	30.1

MN: Meta Nacional

n.d.: No Disponible

Fuente: "Saneamiento para el Desarrollo. ¿Cómo estamos en 21 países de América Latina y el Caribe?. LATINOSAN.2007.

Porcentaje de Tratamiento de Aguas Residuales Domésticas

Estado Actual 2007		Meta Nacional 2015	
Con tratamiento	20%	Con Tratamiento	30%
Sin Tratamiento	80%	Sin Tratamiento	70%

Fuente: "Saneamiento para el Desarrollo. ¿Cómo estamos en 21 países de América Latina y el Caribe? LATINOSAN.2007.

Necesidades de Financiamiento en la Región para el sector de Agua Potable y Saneamiento

Del documento “Agua Potable, Saneamiento y los Objetivos de Desarrollo del Milenio en América Latina y el Caribe” elaborado por el Banco Interamericano de Desarrollo BID, y publicado en Junio de 2010 se extrajeron en detalle los promedios de inversión necesarios para alcanzar los ODM y la cobertura universal. A continuación se presentan las estimaciones de inversión por cada uno de los países de la región (que también son miembros de BID) y luego los promedios regionales comparados con los de América Latina y el Caribe.

NECESIDADES DE INVERSIÓN PARA CUMPLIR METAS DEL MILENIO.

País	Costos por habitante (US\$)		Cumplimiento Metas del Milenio (millones de US\$)			
	Agua	Saneamiento	Agua	Saneamiento	A+S	A+S (anual)
Belice	112	111	0.2	3.2	3.5	0.5
Costa Rica	122	126	50.4	59.6	110.0	15.7
El Salvador	117	134	26.0	36.3	62.3	8.9
Guatemala	110	111	210.9	259.1	469.9	67.1
Honduras	114	110	107.7	95.7	203.4	29.1
Nicaragua	112	122	70.7	188.8	259.5	37.1
Panamá	119	120	35.9	77.9	113.8	16.3
Rep. Dom.	112	123	184.6	140.3	324.9	46.4

NECESIDADES DE INVERSIÓN PARA LOGRAR COBERTURAS UNIVERSALES.

	Costos por habitante (US\$)		Cumplimiento Metas del Milenio (millones de US\$)			
	Agua	Saneamiento	Agua	Saneamiento	A+S	A+S (anual)
Región SICA	114.75	119.625	85.8	107.6125	193.4125	27.6375
América Latina y el Caribe	149	167	5,487.1	11,478.4	16,965.6	2,423.7

País	Población a incorporar		Costos por habitante (US\$)		Cumplimiento Metas del Milenio (millones de US\$)			
	Agua	Saneamiento	Agua	Saneamiento	Agua	Saneamiento	A+S	A+S (anual)
Belice	5.0	8.2	13.2	1.9	8.9	12.0	21.0	1.7
Costa Rica	71.6	81.5	153.1	21.9	112.8	124.1	237.0	19.7
El Salvador	123.1	143.2	266.3	38.0	144.6	167.9	312.5	26.0
Guatemala	371.5	574.3	945.8	135.1	602.4	807.2	1,409.5	117.5
Honduras	241.6	354.0	595.6	85.1	339.2	448.2	787.4	65.6
Nicaragua	161.9	406.6	568.6	81.2	214.0	463.3	677.4	56.4
Panamá	71.8	173.0	244.8	35.0	106.6	208.1	314.7	26.2
Rep. Dom.	257.6	320.8	578.4	82.6	336.5	407.4	743.9	62.0

Según el BID, las cifras señaladas no incluyen costos de mantenimiento y reposición de la infraestructura existente ni las obras de disposición y tratamiento de aguas residuales.

	Población a incorporar		Costos por habitante (US\$)		Cumplimiento Metas del Milenio (millones de US\$)			
	Agua	Saneamiento	Agua	Saneamiento	Agua	Saneamiento	A+S	A+S (anual)
Región SICA	163.0125	257.7	420.725	60.1	233.125	329.775	562.925	46.8875
América Latina y el Caribe	11,938.1	26,991.7	38,929.8	5561.4	16,732.9	32,372.7	49,105.6	4092.1

El informe del BID expresa que “en cuanto al alcance de los ODM, realizando un análisis comparativo de acuerdo al monto que representa la inversión requerida en cada país sobre su Producto Bruto Interno (PBI) al 2008, se obtiene una estadística que puede ser de utilidad para observar **el esfuerzo que le significaría a cada país alcanzar las metas del milenio y por ende, la dependencia respecto al financiamiento externo**”.

Para el BID, en la región en su conjunto (América Latina y el Caribe), los montos requeridos significan un esfuerzo de 1,4 días de PBI. Mirando de cerca a los países, se encuentra que los montos de inversión necesarios en Haití representan casi el 11% de su PBI del año 2008, o lo que es lo mismo, 39 días de PBI, por lo que se infiere la fuerte dependencia del país del financiamiento externo para la consecución del ODM relacionado con agua y saneamiento. Luego de Haití, se encuentran Nicaragua, Bolivia, Honduras y Guatemala (Tres países miembros del FOCARD-APS) con valores que alcanzan 14, 11, 5 y 4 días de PBI respectivamente.

Evidentemente, muchos países de América Latina y especialmente los países miembros del FOCARD-AS no se encuentran invirtiendo lo necesario, debiendo imperativamente incrementar su inversión anual para alcanzar las metas en agua segura y saneamiento mejorado al 2015 y una cobertura universal para 2025.

CONCLUSIONES

- ***Las estimaciones de indicadores y las estimaciones de población utilizadas por el JMP a veces difieren de las utilizadas por gobiernos nacionales.*** El JMP ha computado las estimaciones para asegurar la compatibilidad entre países a través del tiempo; ***por lo tanto no son necesariamente las estadísticas oficiales*** de los países en cuestión, que pueden usar métodos alternativos rigurosos. Por ese motivo, **los entes rectores de agua potable y saneamiento no deben utilizar estos indicadores de forma oficial.**
- ***El JMP cuando proporciona datos de SANEAMIENTO solamente se está refiriendo a DISPOSICION DE EXCRETAS.*** Sin embargo, en el marco de la Declaración de San José de Agua Potable y Saneamiento, el FOCARD-APS establece que el Saneamiento incluye al manejo de excretas urbano y rural, tratamiento de aguas residuales, manejo adecuado de residuos sólidos e higiene. ***Por lo tanto, no se puede mostrar un indicador de saneamiento, si no se toman en cuenta a los demás indicadores.***
- ***En el marco del FOCARD-APS, los entes rectores de agua y saneamiento deben desarrollar sistema de información del sector APS, que incluya una base de recolección de indicadores y darles seguimiento anualmente y una buena estrategia de socialización de la información.***